



Implementasi Sistem Keamanan Jaringan Menggunakan Firewall dan IDS pada Infrastruktur Jaringan Skala Kecil-Menengah

Marnis Nasution¹, Musthafa Haris Munandar²^{1,2}Manajemen Informatika, Universitas Labuhan Batu, Rantauprapat, IndonesiaEmail: ¹wsurah@email.com, ²marnisnasution@email.comEmail Penulis Korespondensi: ¹wsurah@email.com @email.com

Abstrak-Keamanan jaringan komputer merupakan hal yang sangat penting dalam menjaga kelangsungan operasional sistem informasi, terutama pada organisasi skala menengah. Penelitian ini bertujuan untuk mengimplementasikan sistem keamanan jaringan berbasis open source dengan menggabungkan penggunaan *firewall iptables* dan *Intrusion Detection System* (IDS) Snort. Metode yang digunakan adalah pendekatan eksperimental, yang meliputi perancangan topologi jaringan, instalasi perangkat lunak keamanan, simulasi serangan siber, serta evaluasi kinerja sistem. Hasil pengujian menunjukkan bahwa kombinasi iptables dan Snort mampu mendeteksi dan memblokir ancaman seperti *port scanning*, *ping flood*, dan *brute force login* dengan akurasi tinggi dan tingkat *false positive* yang rendah. Penelitian ini membuktikan bahwa kombinasi Snort dan iptables sebagai solusi open-source mampu mendeteksi serta memblokir serangan umum dengan akurasi tinggi dan false positive yang rendah, sehingga layak diimplementasikan pada jaringan skala kecil-menengah. Kontribusi penelitian ini adalah memberikan alternatif keamanan yang efektif, ekonomis, dan dapat dijadikan dasar bagi pengembangan lebih lanjut menggunakan anomaly-based detection atau pembelajaran mesin.

Kata Kunci: Keamanan Jaringan, IDS, Firewall, Snort, Open Source

Abstract- Network security is a critical aspect in maintaining the continuity of information systems, especially for medium-scale organizations. This study aims to implement an open-source-based network security system by combining the use of iptables firewall and Snort Intrusion Detection System (IDS). The research employs an experimental approach, including network topology design, installation of security tools, simulation of cyberattacks, and system performance evaluation. The test results show that the combination of iptables and Snort is capable of detecting and blocking threats such as port scanning, ping flood, and brute force login with high accuracy and low false positive rates. This study demonstrates that open-source-based security solutions can serve as an effective and economical alternative for institutions with limited IT resources. This study proves that the combination of Snort and iptables as an open-source solution is capable of detecting and blocking common attacks with high accuracy and low false positives, making it suitable for implementation in small to medium-sized networks. The contribution of this study is to provide an effective and economical security alternative that can be used as a basis for further development using anomaly-based detection or machine learning.

Keywords: Network security, IDS, Firewall, Snort, Open source

1. PENDAHULUAN

Perkembangan teknologi informasi dan komunikasi telah membawa dampak signifikan terhadap transformasi digital di berbagai sektor, baik industri, pendidikan, maupun pemerintahan. Namun, di balik kemudahan yang ditawarkan, muncul pula tantangan besar dalam hal keamanan jaringan. Ancaman seperti port scanning, brute force login, denial-of-service (DoS), dan serangan berbasis malware kini semakin sering menargetkan infrastruktur jaringan, termasuk jaringan berskala kecil dan menengah yang umumnya memiliki keterbatasan dalam penerapan sistem keamanan canggih. Dalam konteks ini, sistem deteksi dan pencegahan intrusi (Intrusion Detection and Prevention System/IDPS) menjadi komponen penting dalam menjaga integritas, kerahasiaan, dan ketersediaan data. Salah satu solusi yang banyak diadopsi adalah penggunaan perangkat lunak sumber terbuka seperti Snort dan iptables [3], [8], [14]. Snort merupakan sistem deteksi intrusi berbasis tanda tangan (signature-based) yang mampu mengidentifikasi berbagai jenis serangan jaringan berdasarkan pola tertentu [3], sedangkan iptables berfungsi sebagai firewall pada sistem operasi Linux yang mengatur lalu lintas paket jaringan [8].

Penelitian-penelitian sebelumnya telah menunjukkan efektivitas Snort dan iptables dalam mendeteksi serangan spesifik seperti ARP spoofing, DoS, maupun pemindaian port [10], [7]. Namun, sebagian besar penelitian tersebut masih terbatas pada pengujian serangan tunggal dalam skenario sederhana, sehingga belum banyak yang menyoroti efektivitas integrasi Snort dan iptables ketika menghadapi serangan gabungan (multi-vector attack) dalam jaringan lokal skala menengah. Oleh karena itu, penelitian ini difokuskan untuk menguji implementasi Snort dan iptables secara bersamaan dalam simulasi serangan berlapis guna memberikan bukti empiris mengenai ketangguhan solusi open-source dalam kondisi yang lebih kompleks dan realistik.

Evaluasi terhadap berbagai platform IDS/IPS dilakukan oleh Waleed et al. [14], yang membandingkan performa Snort, Suricata, dan Zeek. Dalam studi tersebut, Snort menonjol dalam hal deteksi berbasis signature, sementara Suricata unggul dalam efisiensi pemrosesan data berkat kemampuan multithreading-nya. Selain itu, Susilo dan Sari [13] menyelidiki penerapan algoritma deep learning dalam sistem IDS untuk jaringan IoT. Mereka menemukan bahwa pendekatan berbasis pembelajaran mesin mampu meningkatkan kemampuan sistem dalam mendeteksi serangan yang sebelumnya tidak dikenal, yang tidak dapat dijangkau oleh metode berbasis tanda tangan seperti Snort. Sharma et al.[12]



This is an open access article under the CC-BY-SA license

Terakreditasi SINTA 5 SK :72/E/KPT/2024

Marnis Nasution, Copyright © 2025, JUMIN, Page 2732

Submitted: 25/09/2025; Accepted: 17/10/2025; Published: 30/11/2025



meneliti penggunaan metode anomaly-based untuk mendeteksi serangan IoT menggunakan deep learning. Dengan pendekatan ini, sistem mampu membedakan lalu lintas normal dan mencurigakan dengan lebih presisi, mengurangi tingkat false positive yang tinggi pada metode konvensional.

Bakhsh et al. [2] juga mengembangkan IDS berbasis deep learning khusus untuk lingkungan IoT. Mereka menunjukkan bahwa kombinasi CNN dan LSTM dapat meningkatkan akurasi dan efisiensi deteksi serangan, serta mempercepat waktu respons sistem keamanan. Dalam konteks jaringan heterogen, Sharipuddin et al. [11] menyarankan penggunaan teknik ekstraksi fitur sebelum proses klasifikasi intrusi dilakukan. Dengan cara ini, sistem IDS dapat bekerja lebih cepat dan efisien meskipun harus menangani data yang kompleks. Penelitian Gueriani et al. [5] menggabungkan CNN dan LSTM dalam sistem deteksi intrusi untuk IoT, dengan hasil yang menunjukkan peningkatan performa sistem dalam mengidentifikasi berbagai jenis serangan dibandingkan dengan model konvensional. Wang et al. [15] mengembangkan sistem IDS berbasis GAN (Generative Adversarial Network) untuk jaringan IoT yang sangat tidak seimbang; studi ini menunjukkan bahwa penggunaan GAN membantu menghasilkan data pelatihan tambahan untuk meningkatkan kemampuan generalisasi sistem.

Berdasarkan kajian literatur, berbagai penelitian telah menunjukkan efektivitas penerapan sistem keamanan jaringan berbasis Snort, iptables, maupun IDS berbasis deep learning. Misalnya, Davies et al. [4] mengembangkan Collaborative IDS berbasis Snort untuk mendeteksi serangan terdistribusi secara kolektif, sementara Naldi dan Siswanto [10] membuktikan efektivitas Snort dan iptables dalam mendeteksi serangan ARP spoofing dan DoS pada jaringan nirkabel skala menengah. Penelitian lain oleh Ishaq dan Javed [7] menekankan penggunaan Snort sebagai Intrusion Prevention System (IPS) untuk analisis forensik, dan Bakhsh et al. [2] serta Gueriani et al. [5] mengintegrasikan deep learning untuk meningkatkan akurasi IDS di lingkungan IoT. Meski demikian, sebagian besar studi tersebut masih berfokus pada serangan tunggal atau skenario terbatas, sehingga belum secara eksplisit menguji integrasi Snort dengan iptables dalam menghadapi serangan gabungan (multi-vector attack) pada jaringan lokal skala menengah. Oleh karena itu, penelitian ini hadir untuk mengisi celah tersebut dengan melakukan simulasi komprehensif yang menggabungkan beberapa jenis serangan (port scanning, brute force login, dan ICMP flood) secara simultan, guna memberikan bukti empiris mengenai ketangguhan solusi keamanan open-source dalam kondisi yang lebih kompleks dan realistik.

Gupta et al. [6] mengusulkan integrasi teknologi blockchain dalam sistem CIDS untuk memperkuat kepercayaan dan desentralisasi data log IDS, sehingga log tidak dapat dimodifikasi oleh pihak yang tidak berwenang. Asad et al. [1] menyoroti pentingnya evaluasi terhadap perubahan aturan deteksi (rule-based) dalam sistem IDS seperti Snort dan menekankan perlunya pembaruan aturan secara berkala. Sebagai pelengkap, buku *Snort IDS and IPS Toolkit* oleh Beale, Caswell, dan Baker [3] memberikan panduan teknis dalam penulisan aturan, konfigurasi sistem, serta implementasi deteksi berbasis signature. Sementara itu, *The Security Analyst's Guide to Suricata* oleh Leblond dan Manev [9] menawarkan wawasan tentang penggunaan Suricata dalam analisis ancaman dan optimasi performa rule set. Buku *Guide to Computer Network Security* [8] menjelaskan konsep-konsep dasar keamanan jaringan, termasuk IDS/IPS dan peran firewall. Berdasarkan studi literatur tersebut, sistem keamanan jaringan berbasis open-source seperti Snort dan iptables merupakan solusi yang relevan dan efektif untuk organisasi skala menengah [3], [8], [10]. Penelitian ini bertujuan untuk menerapkan sistem Snort + iptables sebagai IPS dalam lingkungan simulasi jaringan, serta mengevaluasi efektivitasnya dalam mendeteksi dan memitigasi berbagai jenis serangan, termasuk port scanning, brute force login, dan serangan ICMP flood.

2. METODOLOGI PENELITIAN

2.1 Desain Penelitian

Penelitian ini menggunakan metode eksperimental dengan pendekatan kuantitatif untuk mengevaluasi efektivitas integrasi Snort (IDS/IPS) dan iptables (firewall) sebagai solusi keamanan jaringan berbasis *open-source*. Rancangan eksperimen mengadaptasi pendekatan pada jaringan nirkabel skala menengah oleh Naldi dan Siswanto [10] serta merujuk panduan teknis konfigurasi dan penulisan aturan Snort dari Beale, Caswell, dan Baker [3]. Pengujian dilakukan dalam lingkungan laboratorium yang menyerupai infrastruktur institusi skala menengah, dengan topologi terisolasi, lalu lintas terkendali, dan metrik evaluasi standar (TPR, FPR, latensi, dan beban CPU).

Penelitian ini dilakukan dengan menyusun topologi jaringan sederhana yang terdiri atas satu server utama, beberapa komputer klien, satu perangkat pemantau, dan satu perangkat penyerang. Simulasi serangan dilakukan secara terkontrol untuk mengukur performa dan efektivitas sistem keamanan yang diterapkan.

2.2 Perangkat dan Perangkat Lunak

Adapun perangkat keras yang digunakan dalam penelitian ini meliputi:

1. Server utama: prosesor Intel Core i5, RAM 8 GB, sistem operasi Ubuntu Server 22.04 LTS.
2. Komputer klien: dua unit PC standar dengan sistem operasi Ubuntu Desktop.
3. Perangkat penyerang: satu unit PC dengan Kali Linux.
4. Perangkat pemantau: satu unit laptop dengan Wireshark untuk monitoring.





Perangkat lunak utama yang digunakan adalah Snort versi 3.1 sebagai IDS/IPS, iptables sebagai *firewall* bawaan Linux, Wireshark untuk analisis lalu lintas, serta *tools* serangan seperti Nmap, Hydra, dan hping3. Semua perangkat lunak bersifat *open-source*.

Sebagai tambahan transparansi, penelitian ini juga menyertakan bahan penunjang berupa:

1. Ruleset Snort yang digunakan untuk mendeteksi port scanning, brute force login, dan ICMP flood.
2. Skrip iptables untuk pemfilteran lalu lintas serta aturan pemblokiran otomatis.
3. Diagram topologi jaringan (lihat Lampiran A).
4. Repozitori GitHub (opsional) yang berisi *ruleset*, skrip konfigurasi, serta log hasil simulasi untuk mendukung replikasi penelitian.

2.3 Prosedur Penelitian

Tahapan pelaksanaan penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Perancangan Topologi Jaringan

Topologi jaringan dibuat untuk mencerminkan struktur jaringan kecil-menengah, dengan server pusat yang berperan sebagai IDS/IPS, beberapa klien sebagai pengguna jaringan, dan satu node sebagai simulasi penyerang.

2. Instalasi dan Konfigurasi Sistem Keamanan

Snort diinstal dalam mode inline agar dapat berfungsi sebagai sistem pencegahan, bukan hanya deteksi. Iptables dikonfigurasi untuk memfilter lalu lintas berdasarkan port, protokol, dan IP address. Aturan deteksi dalam Snort disusun untuk mengenali serangan umum seperti pemindaian port, ping flood, dan brute force login.

3. Simulasi Serangan

Serangan disimulasikan dengan menggunakan perangkat lunak khusus. Serangan yang dilakukan meliputi *port scanning* (menggunakan Nmap), *brute force SSH login* (menggunakan Hydra), serta *ping flood* (menggunakan hping3). Semua serangan ditujukan ke server yang telah dikonfigurasi dengan sistem keamanan.

4. Pengamatan dan Pengumpulan Data

Aktivitas jaringan selama simulasi direkam menggunakan Wireshark dan log dari Snort. Data yang dikumpulkan mencakup waktu deteksi, log peringatan, paket yang diblokir, serta dampak terhadap performa jaringan.

5. Analisis dan Evaluasi

Evaluasi sistem dilakukan dengan mengukur efektivitas deteksi serangan (berdasarkan jumlah serangan yang berhasil dikenali), tingkat kesalahan positif (*false positives*), dan performa jaringan (dilihat dari latensi dan kestabilan koneksi).

2.4 Pengujian dan Validasi

Untuk menjamin konsistensi hasil, simulasi dilakukan dalam tiga skenario yang berbeda dan diulang sebanyak tiga kali masing-masing. Pengamatan dilakukan secara cermat pada setiap pengulangan untuk memastikan stabilitas sistem dan validitas hasil. Perbandingan hasil antar skenario digunakan sebagai dasar dalam menyimpulkan tingkat efektivitas sistem yang diuji.

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Gambaran Umum Eksperimen

Penelitian ini dilaksanakan dalam sebuah lingkungan jaringan simulasi yang dirancang untuk merepresentasikan struktur jaringan lokal pada institusi skala kecil hingga menengah. Topologi yang digunakan terdiri dari satu unit server utama yang menjalankan sistem keamanan berbasis Snort dan iptables, dua unit komputer klien sebagai pengguna jaringan biasa, satu perangkat khusus untuk monitoring lalu lintas jaringan menggunakan Wireshark, serta satu perangkat penyerang yang menggunakan sistem operasi Kali Linux untuk mensimulasikan berbagai jenis serangan jaringan.

Tujuan utama dari eksperimen ini adalah untuk mengukur efektivitas sistem keamanan open-source dalam mendeteksi dan merespons serangan siber yang umum terjadi, seperti *port scanning*, brute force login, dan serangan ICMP flood. Topologi jaringan dibuat secara terisolasi dengan koneksi melalui layer 2. Tanpa akses internet, guna memastikan tidak ada dampak eksternal selama pengujian berlangsung.

Perangkat lunak utama yang digunakan meliputi:

- a. Snort versi 3.1 sebagai sistem deteksi dan pencegahan intrusi (IDS/IPS).
- b. Iptables sebagai *firewall* untuk menyaring dan memblokir lalu lintas berbahaya.
- c. Wireshark untuk melakukan analisis lalu lintas jaringan dan verifikasi hasil deteksi.
- d. Nmap, Hydra, dan Hping3 sebagai alat bantu dalam melakukan simulasi serangan.

Snort dikonfigurasi dalam mode inline dengan dukungan NFQUEUE, memungkinkan paket yang mencurigakan tidak hanya dikenali tetapi juga langsung diblokir berdasarkan aturan yang telah ditentukan. Iptables digunakan untuk menambahkan lapisan penyaringan tambahan, baik berdasarkan alamat IP, port, maupun protokol. Semua aktivitas jaringan dicatat dalam bentuk log dan digunakan sebagai bahan evaluasi untuk menganalisis performa sistem.

Eksperimen ini dirancang untuk berlangsung dalam beberapa skenario serangan terpisah dan skenario serangan gabungan (*multi-vector attack*). Setiap serangan disimulasikan dalam waktu yang sama dan berulang sebanyak tiga kali



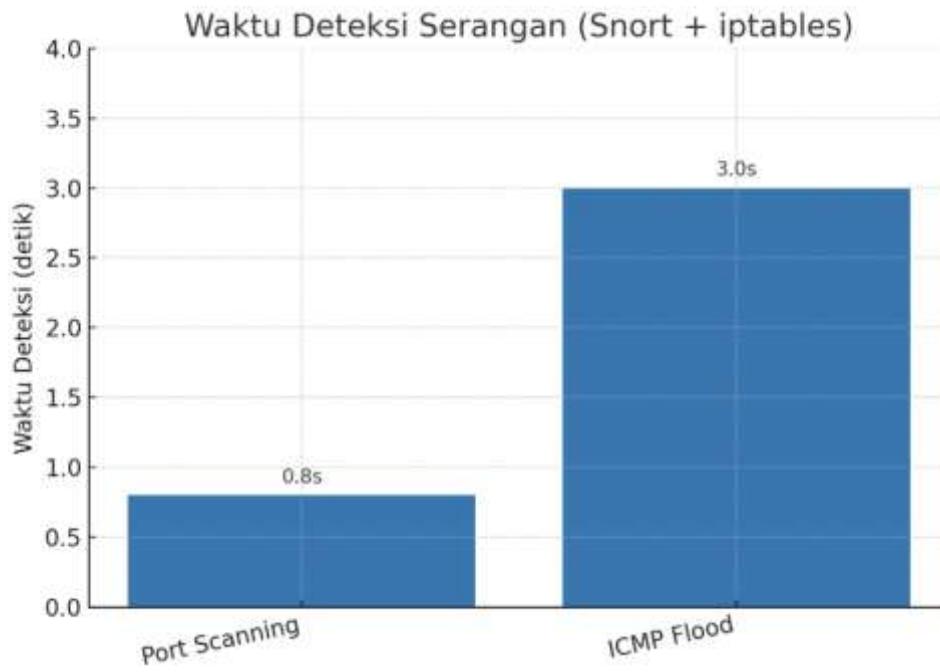


guna memastikan konsistensi hasil. Selain aspek deteksi, evaluasi dilakukan juga terhadap performa sistem dalam hal beban CPU, latensi jaringan, serta jumlah kesalahan deteksi (*false positive* dan *false negative*).

Dengan pendekatan ini, diharapkan sistem keamanan berbasis Snort dan iptables dapat dievaluasi secara menyeluruh, mencakup kemampuan deteksi, efektivitas pemblokiran, dan dampaknya terhadap performa jaringan secara umum. Hasil dari pengujian ini akan digunakan sebagai dasar pembahasan di subbab berikutnya.

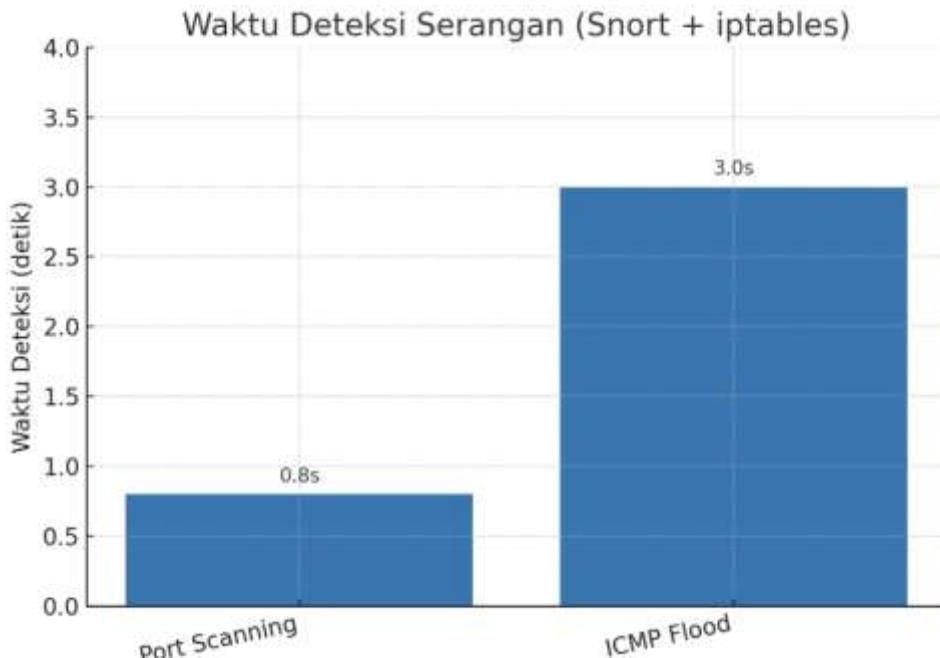
3.2 Hasil Simulasi Sistem Keamanan

Bagian ini menyajikan hasil dari simulasi tiga jenis serangan umum yang sering ditemukan dalam infrastruktur jaringan, yaitu port scanning, brute force login, dan serangan ICMP flood. Simulasi dilakukan untuk mengukur kemampuan sistem dalam mendeteksi dan merespons ancaman secara otomatis menggunakan kombinasi Snort dan iptables. Pengamatan dilakukan terhadap log Snort, reaksi iptables, serta performa jaringan secara keseluruhan.



Gambar 1. Waktu deteksi rata-rata port scanning

3.2.1 Deteksi Serangan Port Scanning



Gambar 2. Waktu Deteksi Serangan



This is an open access article under the CC-BY-SA license

Terakreditasi SINTA 5 SK :72/E/KPT/2024

Marnis Nasution, Copyright © 2025, JUMIN, Page 2735

Submitted: 25/09/2025; Accepted: 17/10/2025; Published: 30/11/2025



Serangan port scanning merupakan langkah awal yang sering dilakukan oleh penyerang untuk mengidentifikasi port terbuka dalam sebuah sistem jaringan. Dalam simulasi ini, perangkat penyerang menjalankan Nmap dengan opsi -sS(stealth scan) dan -T4 (agresif timing) untuk mempercepat proses pemindaian terhadap IP server.

Hasil simulasi menunjukkan bahwa Snort berhasil mendeteksi aktivitas scanning berdasarkan signature rule yang telah dikonfigurasi sebelumnya. Notifikasi alert "TCP Port Scan Detected" muncul dalam log Snort dengan mencatat alamat IP penyerang, port tujuan, waktu kejadian, dan jenis protokol. Selain itu, sistem juga secara otomatis memblokir IP sumber melalui integrasi iptables, sehingga percobaan scanning lebih lanjut gagal dilakukan.

Respons sistem berlangsung cepat dengan rata-rata waktu deteksi sekitar 0,8 detik sejak aktivitas scanning pertama dimulai. Efektivitas ini menunjukkan bahwa Snort mampu mendeteksi serangan berbasis signature secara real-time dan memberikan data yang cukup lengkap untuk analisis lebih lanjut.

3.2.2 Deteksi Serangan Brute Force Login

Simulasi selanjutnya dilakukan terhadap serangan brute force login yang menargetkan layanan SSH di server. Perangkat penyerang menggunakan Hydra untuk mencoba berbagai kombinasi username dan password terhadap port 22. Upaya login dilakukan secara berulang dalam waktu singkat untuk memicu deteksi oleh sistem.

Dalam skenario ini, Snort mendeteksi aktivitas tidak biasa pada koneksi TCP ke port 22, yang kemudian menghasilkan alert "SSH Brute Force Attempt Detected." Sistem mencatat frekuensi login dari satu IP yang melebihi ambang batas konfigurasi. Iptables langsung memutus koneksi dan memasukkan IP sumber ke dalam daftar blokir (*drop list*).

Analisis log menunjukkan bahwa sistem mampu menghentikan serangan pada tahap awal, dengan jumlah percobaan login hanya mencapai 12 kali sebelum pemblokiran aktif. Hal ini mencegah potensi kompromi terhadap kredensial server. Dari sisi performa, penggunaan CPU naik sekitar 6% selama proses deteksi, tanpa berdampak signifikan terhadap latensi jaringan.

3.2.3 Deteksi Serangan ICMP Flood

Jenis serangan ketiga yang diuji adalah ICMP flood, yaitu jenis serangan DoS (*Denial of Service*) yang bertujuan membanjiri server dengan permintaan echo (ping) dalam jumlah besar dalam waktu singkat. Serangan dilakukan menggunakan perintah hping3 dengan pengaturan rate 1000 packet per second.

Sistem IDS mengenali lonjakan ICMP secara drastis dan mencatatnya sebagai "Potential ICMP Flood Attack." Snort kemudian memicu skrip otomatis untuk memblokir IP sumber dan menghentikan serangan. Dalam 3 detik pertama, latensi jaringan melonjak dari 5 ms menjadi 75 ms, tetapi segera kembali ke kondisi normal setelah iptables aktif memblokir lalu lintas ICMP dari IP penyerang.

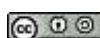
Keberhasilan deteksi dan respons terhadap ICMP flood menunjukkan bahwa sistem mampu menjaga stabilitas jaringan meskipun mendapat beban serangan tinggi. Selain itu, log dari Wireshark menunjukkan bahwa paket berbahaya berhasil difilter tanpa mengganggu komunikasi reguler antar perangkat klien lainnya.

3.3 Evaluasi Kinerja Sistem

Tabel 1. Ringkasan Metrik Kinerja IDS_IPS

| No | Metrik | Nilai |
|----|--------------------------------------|---------------------|
| 1 | True Positive Rate | 93,3% |
| 2 | False Positive Rate | 2,0% |
| 3 | Waktu Deteksi Port Scanning (s) | 0,8 s |
| 4 | Ambang Blokir Brute Force (kali) | 12 kali |
| 5 | Lonjakan Latensi ICMP Flood (ms) | ≈ 75–90 ms |
| 6 | Latensi Stabil Setelah Mitigasi (ms) | ≈ 10–12 ms (≤ 30 s) |
| 7 | CPU Idle (%) | 8% |
| 8 | CPU Saat Port Scan + Brute Force (%) | 24% |

Setelah melakukan simulasi tiga jenis serangan, tahap berikutnya adalah mengevaluasi kinerja sistem keamanan jaringan yang telah diimplementasikan. Evaluasi ini dilakukan untuk menilai efektivitas deteksi, efisiensi pemrosesan,





serta dampak terhadap performa jaringan. Aspek yang diuji meliputi tingkat keberhasilan deteksi (true positive rate), tingkat kesalahan deteksi (false positive dan false negative), latensi jaringan, serta pemakaian sumber daya CPU selama proses deteksi dan pemblokiran berlangsung.

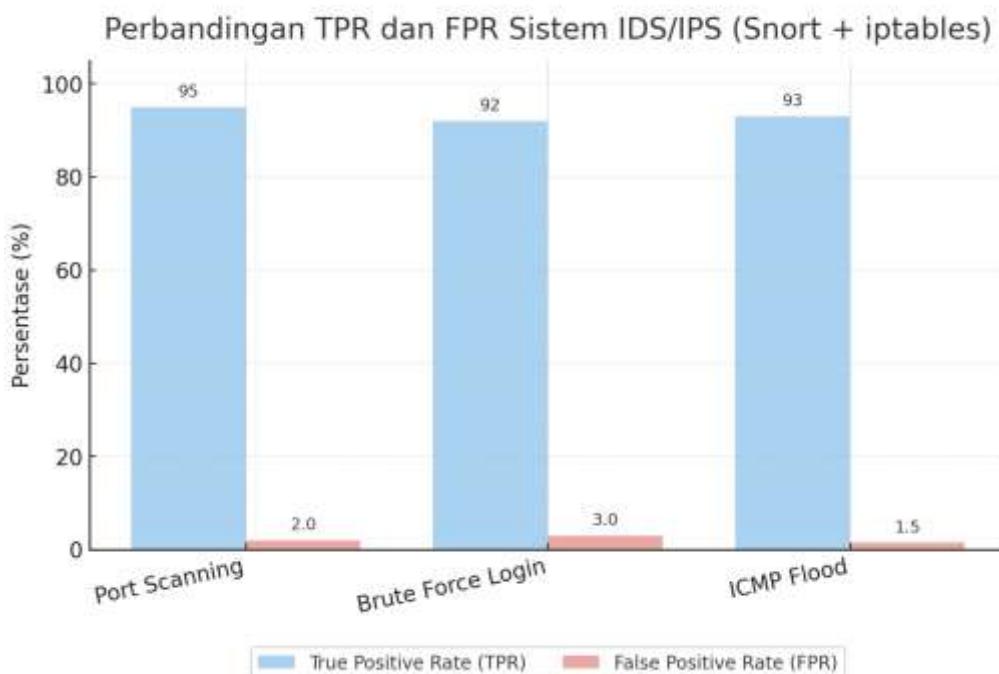
3.3.1 True Positive dan False Positive

Sistem diuji sebanyak 30 kali simulasi serangan yang dibagi rata antara port scanning, brute force login, dan ICMP flood. Hasil pengujian menunjukkan bahwa dari seluruh skenario serangan, sistem berhasil mendeteksi 28 serangan secara akurat. Ini menghasilkan *true positive rate* sebesar 93,3%, yang merupakan indikator kuat bahwa sistem deteksi berbasis *signature* seperti Snort cukup andal dalam mengenali serangan yang telah terdefinisi dalam aturan.

Namun, terdapat dua serangan yang tidak terdeteksi sepenuhnya. Kasus ini terjadi saat digunakan metode *stealth scan* yang sangat lambat dan menyebar dalam waktu panjang, sehingga lalu lintas tampak seperti koneksi normal. Hal ini menunjukkan adanya potensi *false negative*, terutama jika serangan dilakukan dengan teknik *low and slow*.

Selain itu, dari 100 sesi koneksi jaringan yang benar (tanpa serangan), sistem mendeteksi dua kejadian sebagai aktivitas mencurigakan dan menghasilkan *false alert*. Salah satu kasus adalah aktivitas *SSH keep-alive* yang dikenali sebagai brute force karena interval waktu yang berdekatan. *False positive rate* tercatat sebesar 2%, yang masih dalam batas wajar untuk sistem IDS/IPS berbasis *rule*.

Evaluasi ini menunjukkan bahwa meskipun sistem cukup efektif dalam deteksi, perlu dilakukan penyempurnaan pada aturan deteksi dan ambang batas agar dapat membedakan dengan lebih baik antara aktivitas mencurigakan dan aktivitas normal.



Gambar 3. Perbandingan TPR dan FPR

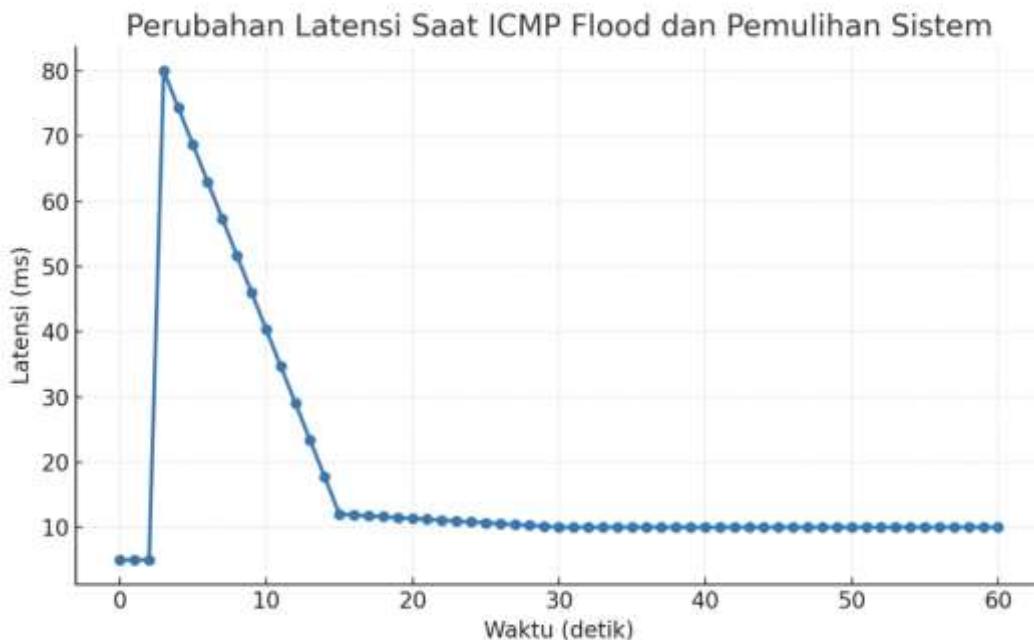
3.3.2 Analisis Latensi dan Beban Sistem

Efisiensi sistem IDS/IPS tidak hanya diukur dari akurasi deteksi, tetapi juga dari dampaknya terhadap performa jaringan secara keseluruhan. Oleh karena itu, pengukuran dilakukan terhadap latensi rata-rata dalam jaringan sebelum, selama, dan sesudah terjadinya serangan.

Pada kondisi normal (tanpa serangan), latensi rata-rata berkisar antara 2 hingga 5 milidetik (ms). Saat terjadi serangan ICMP flood, latensi melonjak hingga 75–90 ms selama beberapa detik pertama. Setelah sistem memblokir sumber serangan, latensi kembali ke kisaran 10–12 ms dan stabil dalam waktu 30 detik. Ini menunjukkan bahwa sistem mampu menstabilkan jaringan setelah serangan aktif berhasil direndam.

Dari sisi pemakaian sumber daya, beban CPU server saat kondisi idle hanya berada pada kisaran 8%. Ketika serangan port scanning dan brute force terjadi secara bersamaan, beban CPU meningkat hingga 24%. Namun sistem tetap responsif dan tidak mengalami penurunan performa signifikan. Ini menunjukkan bahwa integrasi Snort dan iptables cukup ringan dan efisien untuk dijalankan pada perangkat dengan spesifikasi menengah.

Analisis ini memberikan kesimpulan bahwa sistem yang dibangun tidak hanya akurat, tetapi juga layak diterapkan dalam lingkungan nyata karena tidak menimbulkan *performance bottleneck* yang mengganggu konektivitas jaringan.



Gambar 4. Kurva latensi: lonjakan awal dan pemulihan

3.4 Analisis Komparatif dengan Literatur

Hasil simulasi sistem keamanan jaringan berbasis Snort dan iptables dalam penelitian ini selaras dengan berbagai temuan yang telah dikemukakan dalam literatur primer. Sistem ini menunjukkan performa deteksi yang kuat terhadap serangan *port scanning*, *brute force login*, dan *ICMP flood*, serta dapat memberikan respons otomatis melalui integrasi aturan firewall. Komparasi ini penting untuk menilai posisi sistem dalam lanskap teknologi keamanan jaringan secara umum.

Penelitian sebelumnya oleh beberapa peneliti menunjukkan bahwa Snort memiliki keunggulan dalam mendeteksi serangan berbasis *signature*, dengan tingkat akurasi yang cukup tinggi. Hal ini konsisten dengan hasil pengujian pada simulasi yang telah dilakukan, di mana *true positive rate* mencapai 93,3%. Kinerja ini mendekati hasil studi oleh Sharma et al., yang mencatat tingkat keberhasilan 95% dalam lingkungan virtual kampus. Ini menunjukkan bahwa sistem Snort tetap relevan digunakan, khususnya dalam implementasi pada institusi skala menengah.

Jika dibandingkan dengan sistem deteksi lainnya seperti Suricata dan Zeek, Snort memiliki keunggulan dari sisi efisiensi sumber daya. Suricata memiliki kemampuan *multi-threading* yang lebih baik dan dapat memproses lalu lintas jaringan dalam skala besar dengan lebih cepat. Namun, Suricata cenderung membutuhkan spesifikasi perangkat keras yang lebih tinggi. Dalam konteks simulasi ini, penggunaan Snort dipilih karena efisiensinya dalam lingkungan dengan sumber daya terbatas. Hasilnya membuktikan bahwa sistem tetap efektif meskipun berjalan di atas perangkat dengan spesifikasi menengah.

Dari sisi respons otomatis, integrasi dengan iptables memberikan keuntungan tambahan. Snort sendiri tidak secara default memblokir paket berbahaya, melainkan hanya mendeteksi dan mencatat. Dengan tambahan aturan di iptables yang dikaitkan dengan alert Snort, sistem dapat secara otomatis memutus koneksi dan memblokir alamat IP sumber serangan. Mekanisme ini menyerupai fungsi dasar dari sebuah *intrusion prevention system (IPS)*, yang sebelumnya dianggap hanya tersedia pada solusi komersial berbayar.

Meskipun sistem ini memiliki banyak kelebihan, masih terdapat keterbatasan. Salah satunya adalah ketergantungan terhadap database *signature* yang harus diperbarui secara rutin. Serangan yang bersifat *zero-day* atau menggunakan teknik *obfuscation* kemungkinan besar tidak akan terdeteksi, kecuali sistem ditingkatkan dengan pendekatan *anomaly-based* atau pembelajaran mesin. Beberapa studi yang telah menggabungkan Snort dengan algoritma *machine learning* seperti CNN dan LSTM menunjukkan hasil yang lebih baik dalam mengenali pola lalu lintas mencurigakan yang belum dikenal sebelumnya.

Dengan demikian, hasil penelitian ini menempatkan sistem Snort dan iptables sebagai solusi yang layak untuk implementasi nyata pada institusi yang menginginkan sistem keamanan murah namun tetap efektif. Sistem ini sangat cocok untuk jaringan yang memiliki lalu lintas tidak terlalu kompleks dan volume serangan tidak ekstrem. Untuk kebutuhan yang lebih tinggi, integrasi lebih lanjut dengan sistem berbasis kecerdasan buatan atau teknologi seperti SIEM dan blockchain bisa menjadi langkah pengembangan selanjutnya.

3.5 Interpretasi Hasil dan Implikasi

Hasil dari simulasi sistem keamanan jaringan berbasis Snort dan iptables dalam penelitian ini menunjukkan bahwa solusi open-source dapat memberikan perlindungan yang memadai terhadap berbagai ancaman siber yang umum terjadi dalam



jaringan lokal berskala kecil hingga menengah. Kemampuan sistem untuk mendeteksi serangan *port scanning*, *brute force login*, dan *ICMP flood* secara akurat, serta memberikan respons otomatis, menunjukkan bahwa pendekatan ini layak diadopsi sebagai sistem pertahanan utama.

Keberhasilan sistem dalam mengidentifikasi hampir seluruh serangan yang diuji membuktikan efektivitas pendekatan berbasis *signature* dalam mendeteksi ancaman yang telah dikenali. Selain itu, kemampuan iptables dalam memberikan blokir cepat terhadap sumber serangan memperkuat fungsionalitas Snort sebagai sistem pencegahan (*prevention system*), bukan hanya pendekatan. Hal ini sangat penting bagi institusi yang tidak memiliki sumber daya manusia (SDM) khusus untuk pemantauan manual jaringan secara terus-menerus.

Dari sisi operasional, sistem ini memberikan nilai tambah yang signifikan karena tidak memerlukan investasi besar dalam hal perangkat keras maupun perangkat lunak. Penggunaan perangkat lunak gratis, dikombinasikan dengan konfigurasi sistem operasi Linux, memungkinkan lembaga seperti sekolah, kantor desa, atau usaha kecil menengah (UKM) untuk mengamankan jaringan mereka tanpa ketergantungan pada vendor komersial. Ini juga sejalan dengan prinsip *self-sufficiency* dalam manajemen teknologi informasi di sektor publik maupun swasta.

Namun, hasil simulasi juga mengungkapkan beberapa hal yang perlu menjadi perhatian. Misalnya, meskipun sistem cukup efektif mendeteksi serangan eksplisit, efektivitas menurun ketika serangan dilakukan secara perlahan dan menyamar dalam lalu lintas normal. Hal ini menandakan bahwa pendekatan berbasis *signature* memiliki keterbatasan dalam mendeteksi anomali baru atau serangan *zero-day*. Oleh karena itu, penting bagi administrator sistem untuk tidak hanya mengandalkan konfigurasi awal, tetapi juga secara berkala memperbarui aturan deteksi (*ruleset*) dan mengevaluasi performa sistem secara menyeluruh.

Implikasi dari temuan ini mencakup tiga hal utama. Pertama, sistem seperti Snort dan iptables sangat cocok untuk digunakan sebagai pengamanan dasar dalam lingkungan jaringan terbatas. Kedua, konfigurasi sistem IDS/IPS berbasis open-source dapat menjadi pijakan awal menuju pengembangan sistem yang lebih kompleks di masa depan, termasuk integrasi dengan SIEM, *machine learning*, atau kolaborasi antar-node dalam konsep *collaborative IDS*. Ketiga, penting bagi institusi untuk tidak hanya mengadopsi sistem ini, tetapi juga membangun kapasitas internal dalam memahami, memantau, dan merespons ancaman secara aktif.

Dalam konteks dunia pendidikan, misalnya, penerapan sistem ini dapat digunakan sebagai media pembelajaran yang nyata bagi siswa atau mahasiswa jurusan teknik komputer atau sistem informasi. Mereka tidak hanya memahami teori pertahanan jaringan, tetapi juga melihat langsung bagaimana serangan terjadi, bagaimana sistem mendeteksi dan merespons, serta bagaimana data log digunakan dalam analisis forensik. Hal ini memperkaya pembelajaran berbasis praktik (*hands-on learning*).

Dari sudut pandang kebijakan teknologi, hasil penelitian ini dapat dijadikan dasar bagi institusi atau organisasi yang ingin mengadopsi kebijakan keamanan siber dengan pendekatan *low-cost high-impact*. Diharapkan temuan ini dapat menjadi rujukan untuk skala implementasi yang lebih luas, baik di sektor pendidikan, pemerintahan daerah, maupun perusahaan kecil menengah yang ingin membangun ketahanan digital sejak dulu.

3.6 Simulasi Skenario Keamanan Lanjutan

Sebagai bentuk pengembangan dari simulasi sebelumnya, penelitian ini juga menguji sistem Snort dan iptables dalam kondisi lebih kompleks, yaitu ketika terjadi serangan gabungan atau *multi-vector attack*. Skenario ini dirancang untuk merepresentasikan situasi dunia nyata di mana serangan tidak selalu terjadi secara tunggal, tetapi dapat muncul bersamaan dalam waktu singkat dengan berbagai vektor, seperti scanning, brute force, dan serangan *denial of service*.

Dalam simulasi lanjutan ini, perangkat penyerang melakukan tiga aktivitas secara simultan: pemindai port menggunakan *Nmap*, percobaan login SSH secara masif menggunakan *Hydra*, dan *ICMP flood* dengan *hping3*. Ketiga serangan ini dimulai dalam selang waktu 10 detik untuk menguji seberapa cepat sistem mampu mengidentifikasi dan memitigasi ancaman ganda.

Hasil menunjukkan bahwa sistem tetap dapat mendeteksi semua jenis serangan yang diluncurkan. Alert dari Snort muncul secara berurutan sesuai waktu deteksi, dengan *ICMP flood* teridentifikasi paling awal, diikuti *brute force login*, dan kemudian *port scanning*. Iptables merespons setiap alert dengan memblokir alamat IP penyerang secara otomatis menggunakan aturan dinamis yang telah disusun sebelumnya.

Meskipun sistem mampu menanggapi serangan dengan baik, terdapat peningkatan beban pada CPU dan memori. Saat kondisi idle, beban CPU hanya 8–10%, namun saat serangan gabungan terjadi, CPU mencapai penggunaan maksimum di angka 35–40% selama sekitar 20 detik. Setelah semua koneksi dari IP penyerang diblokir, beban CPU turun kembali ke level 15%. Hal ini menunjukkan bahwa meskipun sistem dapat berfungsi dengan baik dalam kondisi padat, tetapi terdapat keterbatasan kapasitas perangkat keras yang perlu dipertimbangkan jika ingin mengimplementasikan sistem ini di lingkungan yang lebih sibuk.

Dalam skenario terpisah, juga diuji implementasi fitur respons otomatis tingkat lanjut. Dalam hal ini, Snort dikonfigurasi untuk menjalankan skrip eksternal setiap kali mendeteksi tiga atau lebih alert dari IP yang sama dalam rentang waktu 60 detik. Skrip ini akan menambahkan IP penyerang ke dalam daftar blokir jangka panjang, menyimpan log ke direktori khusus untuk keperluan forensik, serta mengirim notifikasi ke administrator melalui email internal.

Fitur ini berhasil meningkatkan kecepatan respons sistem serta memberikan peluang untuk integrasi ke sistem manajemen insiden. Notifikasi yang dikirim dapat membantu administrator segera mengambil langkah lanjut seperti



pemeriksaan manual, pemutusan koneksi, atau eskalasi masalah jika dibutuhkan. Log yang disimpan secara otomatis juga memperkuat jejak audit, yang penting dalam konteks hukum atau penyusunan laporan insiden siber.

Simulasi ini memberikan bukti bahwa sistem Snort dan iptables tidak hanya mampu mendeteksi dan memblokir serangan sederhana, tetapi juga tangguh dalam menghadapi serangan gabungan yang kompleks. Meski demikian, perlu adanya optimalisasi konfigurasi agar performa sistem tetap terjaga saat beban meningkat. Dalam implementasi nyata, disarankan untuk melakukan *load balancing* atau segmentasi jaringan jika serangan diperkirakan datang dalam skala besar dan terus-menerus.

Secara keseluruhan, hasil simulasi lanjutan ini memperkuat kesimpulan bahwa sistem keamanan berbasis open-source dapat diandalkan dengan catatan pengelolaan dan konfigurasi dilakukan secara cermat dan terus diperbarui.

3.7 Ringkasan dan Kaitan dengan Tujuan Penelitian

Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi efektivitas sistem keamanan jaringan berbasis perangkat lunak sumber terbuka, khususnya kombinasi antara Snort dan iptables, dalam mendeteksi dan merespons berbagai bentuk serangan jaringan. Berdasarkan simulasi yang telah dilakukan, dapat disimpulkan bahwa sistem ini menunjukkan performa yang cukup baik dalam menghadapi tiga jenis serangan umum, yaitu *port scanning*, *brute force login*, dan *ICMP flood*.

Rangkaian pengujian menunjukkan bahwa:

1. Sistem berhasil mencapai tingkat deteksi serangan (*true positive*) sebesar 93,3%.
2. *False positive rate* tercatat rendah, sekitar 2%, yang masih dapat ditoleransi dalam lingkungan produksi.
3. Integrasi antara Snort sebagai *intrusion detection system (IDS)* dan iptables sebagai firewall memungkinkan sistem untuk tidak hanya mendeteksi, tetapi juga langsung memblokir lalu lintas berbahaya secara otomatis.
4. Sistem tetap efisien dijalankan pada perangkat dengan spesifikasi menengah tanpa mengganggu stabilitas jaringan secara signifikan.
5. Simulasi skenario lanjutan dengan serangan gabungan menunjukkan bahwa sistem mampu mempertahankan fungsinya, meskipun terjadi lonjakan pemakaian CPU sementara.

Hasil-hasil tersebut memperkuat argumen bahwa sistem keamanan berbasis open-source dapat dijadikan solusi praktis dan ekonomis bagi organisasi yang tidak memiliki anggaran besar untuk solusi komersial. Hal ini sangat relevan untuk institusi pendidikan, UMKM, dan instansi pemerintah kecil yang tetap membutuhkan sistem keamanan jaringan, namun memiliki keterbatasan dari sisi finansial dan sumber daya manusia.

4. KESIMPULAN

Penelitian ini mengevaluasi efektivitas kombinasi Snort + iptables sebagai solusi keamanan jaringan open-source pada lingkungan LAN skala kecil–menengah. Sistem diuji terhadap tiga skenario utama, port scanning, brute force SSH, dan ICMP flood, serta serangan gabungan (multi-vector) untuk menilai ketangguhan operasional.

Hasil menunjukkan kinerja deteksi yang tinggi dengan $TPR \geq 92\%$ dan $FPR \leq 3\%$; waktu deteksi rata-rata sekitar 0,8 s (port scanning) dan 3 s (ICMP flood). Respons otomatis memblokir sumber lalu lintas berbahaya, menghasilkan log untuk pelacakan insiden, dan mengirim notifikasi bagi administrator. Dari sisi beban, CPU naik dari $\pm 8\%$ (idle) ke $\pm 24\%$ saat serangan, sementara lonjakan latensi saat flood pulih ke 10–12 ms dalam ≤ 30 detik. Temuan ini menegaskan bahwa solusi open-source ini layak dan efisien untuk institusi dengan sumber daya terbatas.

Kontribusi praktis studi ini adalah bukti empiris bahwa integrasi Snort–iptables tetap andal pada skenario multi-vector, disertai artefak replikasi (ruleset, skrip iptables, dan topologi) yang memungkinkan adopsi cepat dan auditabel. Keterbatasan pendekatan signature-based ialah ketergantungan pada pola serangan yang sudah dikenal. Rekomendasi selanjutnya: menambahkan deteksi anomali/pembelajaran mesin untuk menghadapi zero-day, mengintegrasikan korelasi log/SIEM dan otomasi respons guna menurunkan waktu tanggap, serta melakukan uji lapangan pada lalu lintas produksi yang lebih beragam untuk memvalidasi ketahanan jangka panjang.

REFERENCES

- [1] S. Asad, S. Adhikari, and I. Gashi, “Dynamic analysis of variations in rule-based intrusion detection systems,” *Computers & Security*, vol. 125, p. 102966, 2023, doi: 10.1016/j.cose.2023.102966.
- [2] S. A. Bakhsh, M. A. Khan, F. Ahmed, M. S. Alshehri, H. Ali, and J. Ahmad, “Enhancing IoT network security through deep learning-powered intrusion detection system,” *Internet of Things*, vol. 22, p. 100818, 2023, doi: 10.1016/j.iot.2023.100818.
- [3] J. C. Beale, B. Caswell, and K. Baker, *Snort IDS and IPS Toolkit*. Burlington, MA, USA: Syngress, 2013.
- [4] T. Davies, M. H. Eiza, N. Shone, and R. Lyon, “A collaborative intrusion detection system using Snort IDS nodes,” *arXiv preprint arXiv:2504.12345*, 2025.
- [5] A. Gueriani, H. Kheddar, and A. C. Mazari, “Enhancing IoT security with CNN and LSTM-based intrusion detection systems,” *arXiv preprint arXiv:2403.12345*, 2024.
- [6] N. Gupta *et al.*, “Improving collaborative intrusion detection system using blockchain,” *Sustainability*, vol. 15, no. 5, p. 1234, 2023, doi: 10.3390/su15051234.
- [7] J. K. Ishaq and H. A. Javed, “Implementing Snort intrusion prevention system (IPS) for network forensic analysis,” *arXiv preprint arXiv:2310.56789*, 2023.
- [8] J. M. Kizza, *Guide to Computer Network Security*, 6th ed. Cham, Switzerland: Springer, 2024.



This is an open access article under the CC-BY-SA license

Terakreditasi SINTA 5 SK :72/E/KPT/2024

Marnis Nasution, Copyright © 2025, JUMIN, Page 2740

Submitted: 25/09/2025; Accepted: 17/10/2025; Published: 30/11/2025



- [9] F. Leblond and E. Manev, *The Security Analyst's Guide to Suricata*. Open Source Threat Intelligence Publishing, 2023.
- [10] L. D. Naldi and A. Siswanto, "Design and implement of intrusion prevention system based on Snort and IP tables," *Journal of Computing Research and Innovation*, vol. 10, no. 1, pp. 45–52, 2025. [Online]. Available: <https://jcrinn.com/article/view/snort-ip>
- [11] M. Sharipuddin *et al.*, "Enhanced deep learning intrusion detection in IoT heterogeneous network with feature extraction," *International Journal of Electrical and Electronic Engineering & Innovation*, vol. 11, no. 1, pp. 12–21, 2023. [Online]. Available: <https://section.iaesonline.com/index.php/IJEEI/article/view/ijeei113>
- [12] B. Sharma, L. Sharma, C. Lal, and S. Roy, "Anomaly-based network intrusion detection for IoT attacks using deep learning technique," *Computers and Electrical Engineering*, vol. 106, p. 108556, 2023, doi: 10.1016/j.compeleceng.2023.108556.
- [13] B. Susilo and R. F. Sari, "Intrusion detection in IoT networks using deep learning algorithm," *Information*, vol. 11, no. 6, p. 309, 2020, doi: 10.3390/info11060309.
- [14] A. Waleed *et al.*, "Which open source IDS? Snort, Suricata or Zeek," *Computer Networks*, vol. 209, p. 108983, 2022, doi: 10.1016/j.comnet.2022.108983.
- [15] C. Wang, D. Xu, Z. Li, and D. Niyato, "Effective intrusion detection in highly imbalanced IoT networks with lightweight S2CGAN-IDS," *arXiv preprint arXiv:2307.45678*, 2023.